

SOLIDARIDAD OBRERA



Órgano de la Confederación
Regional del Trabajo de Catalunya III Época - 1 €.

FUNDADA EN 1907
www.soliobrera.org

Portavoz de la Confederación Nacional del Trabajo (CNT)
Nº 338 - Cierre de esta edición 12/07/09



4

Las reformas «estivales»
Utilizando la temporada prevacacional, los «agentes sociales» quieren aprobar un paquete de reformas que beneficiarán nuevamente al empresario.

5

Garóña y nuestro futuro energético
Convertida en un símbolo por los defensores de la energía nuclear, su vida será prorrogada, alargando así la incertidumbre sobre nuestro futuro energético.



5

Amadeu Casellas torna a la vaga de fam
Després de no rebre els permisos que li havien promés l'Amadeu ha pres aquesta decisió per desbloquejar el seu camí cap a la llibertat.

6

Golpe de estado en Honduras
Tras varios años de supuesta democracia, y con la complicidad de las principales instituciones de ese país, los militares hondureños vuelven a desestabilizar centroamérica.



Paraísos fiscales: ven y no lo cuentas

Acostumbrados a convivir con perros verdes, vacas que vuelan y cerdos con corbata, nuestras capacidades de sorpresa y de indignación han ido haciendo callo. Ciertamente: un día u otro, cuando no un día y otro día, sufrimos en nuestras carnes la injusticia y entonces nos resulta imposible ignorarla. Ahora bien, parece no ocurrir lo mismo con los mecanismos con que el Gran Casino capitalista nos convoca a sus mesas en jornadas repetidas e insoportables, pero, sobre todo, con los mecanismos, no siempre tan sutiles, que emplea para arramblar y poner a buen recaudo los beneficios de las partidas legales y de sus sistemáticas trampas. Vamos a hablar de estos últimos.

En tus propias narices

La fractura entre discurso y hechos es muy vieja, tanto que jamás ha habido Poder que no haya utilizado aquél para ocultar lo indecente de éstos. Podríamos pensar, sin embargo, que hoy nuestras sociedades disponen de criterio, información y medios para advertir y desmontar esa estafa. Acaso por desidia o por cobardía, acaso por la necesidad de mirar para otro lado para lidiar con la vida, lo cierto es que buena parte de nuestro contemporáneo parecen asumir sin mayores problemas el discurso de las democracias de

Mercado, valga la íntima contradicción, conviviendo con el conocimiento de sus agujeros negros.

No hablamos del secreto, no hablamos de los complejos chanchullos de la ingeniería financiera, sino de la muy visible y flagrante existencia de los paraísos fiscales. Nadie los desconoce, nadie los niega, pese a algunas intenciones tibias, nadie les mete mano. Son nada menos que Estados o territorios cuya principal actividad económica consiste en facilitar, amparar y promocionar la evasión fiscal, la ocultación de grandes capitales y hasta el blanqueo de dinero negro procedente del tráfico de armas o droga, de la extorsión y del secuestro, de la mafia del ladrillo. Así, tras broncearse en sus playas o tonificarse en sus altas montañas paradisíacas, esos capitales pueden después posar, imponentes e incuestionables, junto a magnates, banqueros y jefes de Estado.

Y todo, sí, en tus propias narices.

Ven y no lo cuentas

En principio, paraíso fiscal es aquel estado o territorio con una fiscalidad excepcionalmente baja o, incluso, inexistente. De hecho, estas exenciones se fijan a la carta, de modo que podemos hablar de una auténtica espe-

Pasa a la pág. 6



Monográfico sobre el centenario de la Semana Trágica
Este mes se cumplen cien años de estos sucesos revolucionarios que sacudieron Barcelona. Le dedicamos una especial atención en esta nueva entrega de nuestros Monográficos.

En record de Pepita Martín Luengo

Noemi

Josefa Martín Luengo, Pepita, Pepa era dona, companya, amiga, buscadora incansable del màxim de llibertat. Va néixer a Salamanca el dia 19 de setembre del 1944, i va estudiar a la mateixa ciutat. Des d'aquesta data ha treballat incansablement en el camp educatiu, fins que un càncer l'ha vençut, a dia 1 de Juliol 2009 a la ciutat on va néixer.

Pepita va passar la seva infància a una escola de monges d'Alacant. Va estudiar magisteri en las «Josefinas de Salamanca» i pedagogia a la universitat Pontificia de la mateixa ciutat fins el 1972, amb el temps va ampliar els seus coneixements en aquest terreny (mestre d'educació general bàsica, l'any 1975, llicenciada en ciències de l'educació, cursos de doctorats, estudis de psicologia pedagògica).

Acabats els seus estudis va treballar en una escola religiosa de protecció de menors de Zamora (d'on l'expulsen) i va treballar de mestre dos anys mes a Toro (es suma a les protestes contra la precarietat laboral i és destituïda), participa en una campanya d'alfabetització d'adults i adultes a la localitat de Zamora, abans d'aconseguir una plaça en propietat a l'ensenyament públic (1975).

Ensenya durant dos cursos a Fregenal de la Sierra (Badajoz) el curs 1975-76, dirigint la llar escola Nertóbriga de 200 alumnes interns/es de 6 a 15 anys, va fer que l'alumnat tingués una educació integral on la formació de la persona i l'adquisició de valors fos una pauta a seguir. Allà coneix l'esclavisme regnant en aquells ambients socials de l'Extremadura profunda i crea la idea d'un sistema educatiu llibertari, però les seves innovacions d'escola en llibertat,¹ absència d'autoritat... xoquen amb el sistema establert i és denunciada per l'administració franquista. El dia 14 d'abril 1977 rep una comunicació en la que l'expulsen com a directora, pel fet de dur a terme aquest tipus d'educació, i la traslladen obligada el mateix dia a l'escola unitària de Mixta de Bazana (Jérez de los Caballeros), per fer-se càrrec d'uns 15 alumnes.

Pepita s'oposà amb força a la injustícia i al poc temps la traslladen a una escola de Montijo, alhora treballa d'assessora en un altre centre, aquest d'educació especial. Com sempre que Pepa iniciava una tasca educativa, la traslladaven de poble, ciutat, escola... Així que aquesta vegada l'envien a Mérida, al barri de la Paz (barri més deprimat de la ciutat) i de nou després d'un temps la tornen a traslladar a una altra escola de la mateixa ciutat.

Cansada de que no la deixessin treballar, ella ja està convençuda que dins l'ensenyament oficial no s'admeten canvis reals, i poc després en companyia de las pedagogues i companyes, Concha Castaño Casaseca i M^{re} Jesús Checa Simó, van decidir fundar una escola a Mérida (Badajoz), que obra les



seves portes el 9 gener de 1978, la «Escuela Libre Paideia» amb 8-9 alumnes, per promoure la pedagogia llibertària i fer front a la situació escolar i política de la època. A partir del 2002 es comença a impartir un curs d'educació llibertària amb la finalitat de projectar la ideologia i la pedagogia llibertària que a l'actualitat es continua realitzant.

Inicialment l'escola es trobava a prop de «El Arco de Trajano» al centre de la ciutat i en l'actualitat es troben a les afores (Prado Viejo), Mérida.

Paral·lelament a l'escola Paideia, Pepita i sempre amb col·laboració de la resta del col·lectiu, i com a complement, intervé en una campanya d'alfabetització de dones durant tres anys a la província de Badajoz. Organitza el Primer Congrés d'Educació Antiautoritària a Mérida, i participa en l'exposició internacional d'anarquisme a Barcelona (ensenyar o aprendre 1993) i en una trobada de pedagogia llibertària a Brasil (Santa Maria, 1999), l'any 1995 inicien els primers campaments d'estiu, fins l'actualitat 2009.

A principis del anys 90 funda amb les companyes de l'escola Paideia el col·lectiu Mujeres por la Anarquía. Creadores de la revista *Igualancia*. Col·labora en *A Rachas de Mérida*, *Cenit*, *CNT* (2005), *Ekintza zuzena*, *Igualancia*, *Mujeres Libertarias*, *Palante*, *Revuelta*, *La Samblea* i en nombroses revistes de tot el món de caire feminista, polític i pedagògic.

Durant tots aquests anys ha continuat enfrontant-se al sistema i demostrant que és possible un altre tipus d'educació, però també es possible viure d'una altra manera, on la llibertat i els valors de l'ètica de l'anarquia són possibles de practicar i de transmetre.

Ella, no va perdre mai un segon, va viure segons la seva ideologia tant com va poder, Pepa va ser responsable dels seus actes i ens va ensenyar en la pràctica que sí era possible viure decidint com volíem viure.

Pepita era dona, era pedagoga, era anarquista, era companya. Va lluitar tota la seva vida per una llibertat col·lectiva, si les persones que l'envoltaven no eren lliures no podia haver llibertat. Va estimar apassionadament la seva escola llibertària Paideia, però la seva gran dedicació i preocupació, va ser constituir el col·lectiu.²

Deia que cap persona dins d'un col·lectiu pot ser imprescindible, així que el

col·lectiu i l'escola poden continuar la feina, amb el seu record viu i amb el buit que ens ha deixat; Lali, Olalla, Lidia, Concha, José Luis, Rebe, Fernando, Teresa, Mabel, Gloria, Toni, Alberto, «a tod@s vosotr@s, mucha fuerza y apoyo para continuar, en estos momentos de vacío!»

Pepa tenia clar i així ho deixa escrit, que els poders estan tranquils, no ens tenen por, la farsa, recoberta de veritat, funciona al cent per cent. Ja que aquelles persones ideològicament conservadores, segueixen la seva tradició coherents sempre amb els seus pensaments, i les persones no conservadores, fan el mateix però celebrant «el dia de la protesta que toqui». Les diferències son poc evidents, les diferències son gairebé inexistents.

Fa uns anys al 2007 vas escriure; «yo, mujer, soy un ser humano, potencialmente libre y expresamente único. No comparable a ningún otro con unas características personales que únicamente a mi pertenecen, que camino por la vida con único objetivo, desprenderme de toda influencia que pretende distorsionarme, asemejarme, concretizarme o someterme, porque en mi ambigüedad se encuentra la esencia de mi propia identidad. Posiblemente en ese espacio inconcreto, inconsciente y etéreo, yo mujer, me siento libre», realment aquesta eres tu, aquesta era la teva manera de viure, i així ho feies arribar.

Pepa... Contigo aprendí que no hay otro camino para una maestra libertaria, que continuar el legado que nos dejas, y en eso trabajaremos y para eso viviremos, un fuerte y caluroso abrazo libertario, compañera, siempre juntas...

¹ Josefa Martín Luengo, Fregenal de la Sierra, una experiencia de escuela en libertad, ed.cuadernos de campo abierto 4, Madrid, 1978.

² Colectivo Paideia 2009.

Nota: Desde el Colectivo Paideia se baraja realizar un acto en su recuerdo para el 12 de septiembre (sábado). Ya se han hecho varias propuestas para hacer ese día, si bien no hay un programa cerrado. Quienes queráis aportar alguna idea, podéis hacerlo escribiendo a: info@paideiaescuelalibre.org, poniendo en el asunto «propuesta homenaje Pepita». Más información en: www.paideiaescuelalibre.org

Bibliografía

- Martín Luengo, Josefa. *Fregenal de la sierra. Una experiencia de escuela en libertad*. Ed. Nuestra Cultura. Madrid.1978.
- Martín Luengo, Josefa. *Intento de educación antiautoritaria y psicomatriz en preescolar*. Ed. Josefa Luengo. Mérida. 1981.
- Martín Luengo, Josefa. *Paideia una escuela libre*. Ed Ziguurat. Madrid.1985.
- Martín Luengo, Josefa. *Desde nuestra escuela Paideia*. Ed. Madre Tierra. Mostoles, 1990.
- Martín Luengo, Josefa. *La escuela de la anarquía*. Ed. Madre tierra. Mostoles, Madrid 1993.
- Martín Luengo, Josefa. *Método grafomatriz de alfabetización*. (2 tomos).1992.
- Martín Luengo, Josefa. *Guía de la monitora*. 1992.
- Revista del Colectivo Paideia. *La Samblea*.1982-1994
- Revista del Colectivo Paideia. *A rachas*. 1994 - a l'actualitat
- Revista del Alumnado de Paideia. *A rachitas*. 1997 - a l'actualitat
- Revista de Mujeres por la Anarquía. *Igualancia*. 1997 - a l'actualitat
- Colectivo Paideia. *Paideia escuela libre*. Libro explicativo. 1999.
- Martín Luengo, Josefa. *Paideia, 25 años de educación libertaria*, Manual teórico-práctico. Ed. Villakañeras, Madrid 2006.



En ha deixat Abel Paz (Diego Camacho)

Carles Sanz

Autodidacta com molts altres va aprendre de la vida a través de les escoles racionalistes, de les lluites socials, de la revolució, de la guerra i sobretot de les presons.

A França els companys de l'exili sempre el recordaven amb una carpeta sota el braç. En un ple, miting, excursió o qualsevol altre acte sempre portava el seu treball sobre Durruti i preguntava i preguntava als companys, fins que va anar poc a poc polint els errors. Al final va sortir aquest magnífic estudi, amb rigor científic mai no reconegut per la historiografia oficial, que no es tan la biografia de Durruti si no un estudi sobre una generació d'homes i dones que van donar la vida lluitant per un món millor. Aquest llibre es tota una referència aquí i a tot el món, no en va ha estat traduït a onze idiomes.

Però no només ens ha deixat aquest llegat, Diego era un escriptor i historiador prolífic, sempre estava treballant en la seva màquina d'escriure, i ens ha deixat molt llibres, destacar entre d'ells el treball sobre la 1^{ra} Internacional, la revolució de 1936 i sobretot, els quatre magnífics llibres de memòries. Recordo que l'últim llibre que va llegir el meu pare abans de morir va ser «Viaje al pasado», i que va canviar la seva manera de veure la guerra, es a dir, amb més sensibilitat i sense tants tòpics.

Potser allò que més recordem de Diego, els que hem compartit estones amb ell, són aquelles tertúlies i debats parlant de tot tipus de temes, encara que fonamentalment d'història que tant li agradava. Sopars a casa seva, aquella casa del carrer Verdi sempre oberta a tothom, xerrades al bar i sempre amb un got de vi al costat i la cigarreta a la boca.

Diego va ser un home lliure i va viure com li va donar la gana, donava gust xerrar amb ell amb aquella saviesa d'autodidacta i amb aquell humor irònic. Era un mala llet, un «cascarrabias», i l'acceptaves tal com era, a vegades estaves d'acord i altres no. Potser aquesta postura era una manera de reivindicar el passat i que el mantenia sempre viu, despert, amb ganes de fer coses, de continuar lluitant i així ho va fer tota la seva vida. Sempre generós va difondre l'idea en centenars de conferències i presentacions dels seus llibres per tota la geografia ibèrica i per tot el món, mai va tenir un no per ningú allà on era invitat.

Tot això son valors que va transmetre el nostre estimat «cascarrabias» i també el valor que donava a l'amistat, ens ha deixat rodejat d'amics. Com tu deies, Diego, «viva la vida y a la mierda todos los que la quieren destruir».

boletín de suscripción

SOLIDARIDAD OBRERA

Nombre y apellido

Domicilio

Población D.P.

Provincia Nación

Tel. (opcional) E-mail

Suscripción por 1 año: ☐ 10 Euros (extranjero 20 Euros)Suscripción de apoyo: ☐ 15 Euros ☐ 30 Euros ☐ Otras cantidades: Euros

boletín de domiciliación bancaria

Les agradecería que en adelante, y con cargo a mi cuenta/libreta, atiendan los recibos que anualmente les presenten de SOLIDARIDAD OBRERA

Fecha.....

Firma

Titular cuenta

Banco/Caja

Domicilio agencia.....

ENT.	AG.	DC.	CTE.



libreria
La Rosa de Foc
Literatura
Poesía
Historia social
Guerra Civil
CNT
Anarquismo y
Anarcosindicalismo

C/ Joaquín Costa, 34 bajos.
08001 Barcelona
Tel. y Fax: 93 317 78 92
larosadefoc@hotmail.com

SOLIDARIDAD OBRERA

Edita:
Comité Regional
de Catalunya CNT-AIT

Coordina este número:
La Asamblea de Redacción

Administrador: M. A. López

Diseño y maquetación:
Equipo «Soli»

Redacción:
Mateo, Pako, Manuel, Rosendo

Fotografía: Colectivo Tinta Negra

Redacción y Envíos:
C/ Joaquín Costa, 34, entresuelo
08001 Barcelona
Tel. y Fax: 93 318 88 34

E-mail: cntsoliobrera@hotmail.com

Impresión: Pereda Impresor
C/ Pamplona, 63 - Tel.93 309 45 17

D.L.: B-406/78

Precios suscripción:
España: 10 C
Extranjero: 20 C
Cuenta corriente: La Caixa
d'Estalvis i Pensions (2100).
C/ Hospital, 101
08001 BARCELONA
ofic. 0480 - 91 - 0100824526

E d i t o r i a l

Pacto social: ¡cuerpo a tierra!

Con nocturnidad y alevosía, esto es, en pleno período vacacional, Gobierno, Patronal y sindicatos orgánicos (CCOO y UGT) se preparan para perpetrar un nuevo pacto social. Es de prever que el Gabinete socialista intente frenar la avidez de las entidades empresariales por una nueva reforma laboral (aunque, en realidad, llevamos varias décadas instalados en una permanente reforma que no cesa de erosionar la estabilidad laboral) porque el horno de la paz social no está para muchos bollos, pero no se puede olvidar que las presiones para que el Gobierno saquee nuestros derechos han arreciado y vienen «de muy arriba». Veámoslo.

Jean Claude Trichet, presidente del Banco Central Europeo, Joaquín Almunia, comisario de economía de la UE, Miguel Ángel Fernández Ordóñez, presidente del Banco de España, y un sin fin de entidades de la Patronal, respaldadas por el PP, todos, en fin, llevan meses clamando por la reforma laboral, el abaratamiento del despido y la moderación salarial. En paralelo, la Fundación de Cajas de Ahorro abanderada a quienes defienden retrasar la edad de jubilación hasta los 70 años y, por su parte, el Círculo de Empresarios a los defensores de la reforma (entiéndase privatización) de las pensiones.

En medio de tanta unanimidad, y pese al interés electoralista y el miedo a la conflictividad social, el poder socialista da seña-

les de sentirse tentado: si Montilla ya ha soltado el globo sonda de sus simpatías por la reforma, el Ejecutivo llegó a pactar en esa línea con CIU, aunque inmediatamente plegó velas y dejó a los convergentes solos en la boca del lobo. Así las cosas, es probable que, por ahora, el Gobierno evite abaratar el despido; a cambio, nos tememos, ofrecerá a los empresarios nuevas golosinas en el ámbito de la fiscalidad y rebajas en las cotizaciones a la Seguridad Social. En definitiva, ¿reforma?, no; «flexiseguridad», sí y por un tubo: nadie se va a plantear poner coto a la temporalidad del mercado laboral español, que afecta a un@ de cada tres trabajador@s, ni a la epidemia mileurista (menos de mil euros cobra el 60% de l@s contratad@s, sin que el 30% llegue, si quiera, al salario mínimo interprofesional, según datos del Instituto Nacional de Estadística).

En cuanto a la actitud de CCOO y UGT, baste mencionar que, en medio de la crisis, se están disparado las denuncias contra estas centrales por corruptelas a la hora de firmar los tan temidos e indiscriminados Expedientes de Regulación de Empleo. En efecto, el precio de una buena firma sigue valiendo su peso en oro y es el emblema de un rol social. Y eso sin olvidar que ambos «sindicatos» ya han aceptado congelaciones salariales en varios sectores.

Que nos sea leve. Y lo dicho: ¡cuerpo a tierra!

Els veremadors

**Pels voltants de setembre
abans que arribi el fred
compreu el seu bitllet
pel al tren de l'esperança.**

**I els hem vist allunyar-se
amb la maleta a coll
caminant per un moll
de l'estació de França...**

**Potser té quatre soques
perdudes en un camp.
Potser no té ni un pam.
Potser no té ni un poble,**

**i dels fruiters del Segre
se'n va a arrancar el cotó
o a esporgar, i quan no hi ha
res més, fa de manobre.**

**Són gent de l'Aragó,
de l'Àfrica i del Sud,
els veremadors.**

**D'altres van a altres terres
abandonant un tros
eixut i pedregós
que els va deixar el pare.**

**Un tros on dia a dia
es van deixar la pell,
on es varen fer vells
quan no era el temps encara...**

**Un tros de llonganissa,
un rosegó de pa
i un glop de vi farà
més curt el seu viatge.**

**Cadascú amaga un somni,
cada qual té un accent,
però tota aquesta gent
parla el mateix llenguatge.**

**L'idioma del peó.
Senzill, dur i a preu fet,
dels veremadors.**

**I des que el sol s'aixequi
fins que l'amagui el cim,
tallar i tallar raïm
d'uns ceps que són d'un altre.**

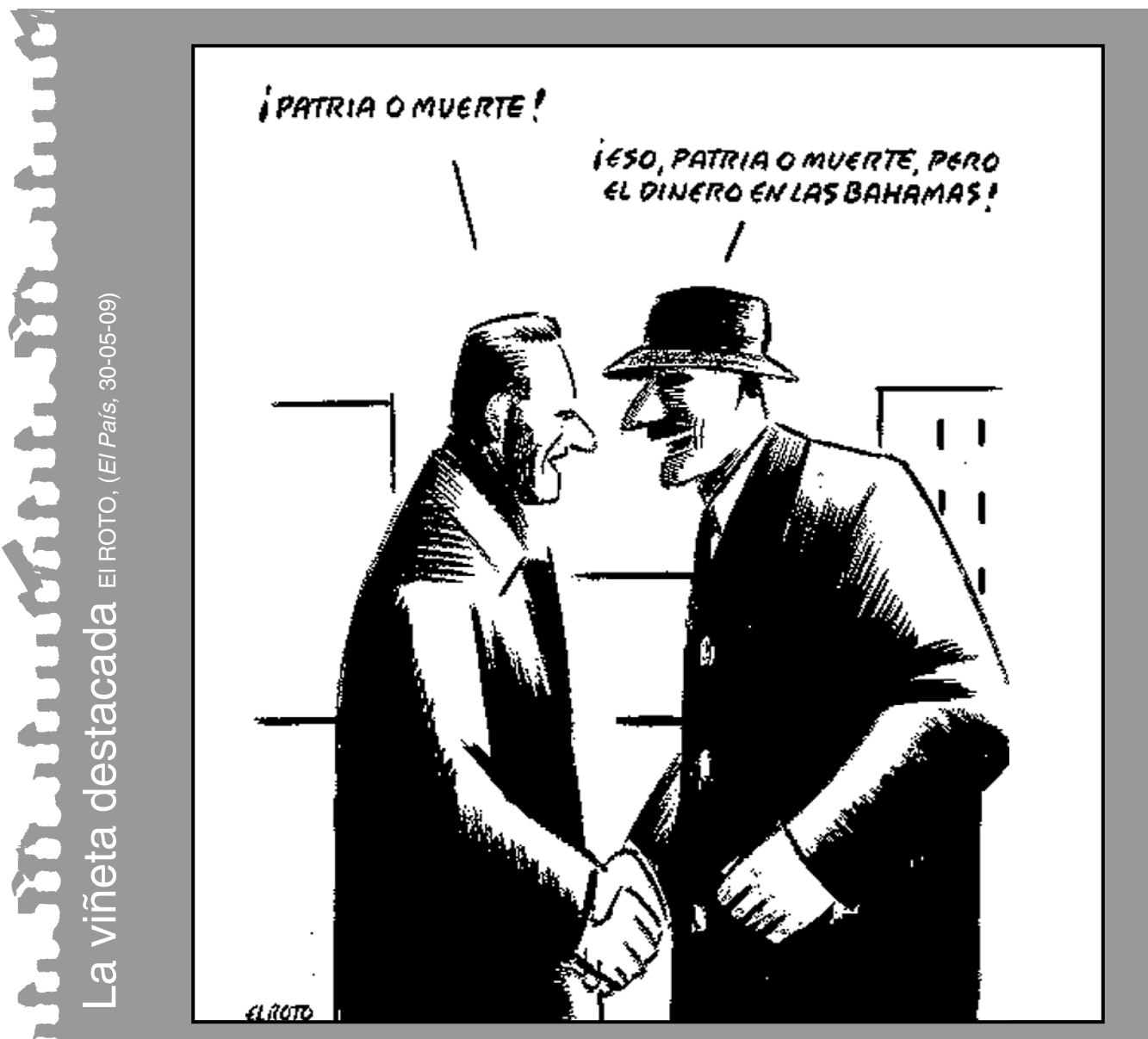
**I a la nit s'arpleguen
per maleir el destí,
la palla del coixí
que els va menjant la galta.**

**I a l'hivern cap a casa
amb quatre duros que
han de donar-los el que
no dona el camp del pare.**

**Fins l'any que ve, que tornen
amb la maleta a coll
a caminar pel moll
de l'estació de França.**

**Són gent de l'Aragó,
de l'Àfrica i del Sud,
els veremadors.**

«Els veremadors» és una cançó de Joan Manuel Serrat i pertany al disc Serrat 4, del 1970.



Buzón de la Soli Tiempo de reflexión

Envíos a: «La Soli», c/ Joaquín Costa, 34, entlo.
tel. y fax 93 318 88 34. - E-mail:
cntsoliobrera@hotmail.com

Este es un espacio de participación libre, con un único límite que es la extensión de los escritos: conviene que no excedan de 1 folio.

No contéis con que os devolvamos los originales y por limitación de espacio no podemos garantizar la publicación de lo que escribáis.

Vuestras opiniones son libres, esta redacción no tiene por qué compartirlas necesariamente.

El centenario de la Confederación Nacional del Trabajo (CNT) está ya a las puertas y puede ser un momento idóneo para la reflexión. Durante la larga existencia de esta organización, ha habido grandes aciertos y errores. A mi entender, el logro más importante ha sido la tremenda capacidad de autoorganización demostrada por los anarquistas que se creyeron capaces de forjar un mundo nuevo. Aunque la capacidad de maniobra de entonces y la de ahora sean distintas, desde aquel «llevamos un mundo nuevo en nuestros corazones» hasta el «otro mundo es posible», que se está pregonando actualmente, sólo han pasado unas décadas. Mirado con los ojos de la historia, apenas un instante. Pero hoy no vivimos en aquel mundo. A medida que la sociedad avanzaba, especialmente en su aspecto tecnológico, la mano de obra que antes unió

y forjaba lazos de hermandad entre los trabajadores se ha mecanizado, y las aspiraciones de la clase obrera de antaño no son las mismas que las de la clase obrera (consumista) de hoy. Porque, no nos engañemos, cada vez somos menos quienes creemos en la lucha de clases como instrumento más de transformación social, sino el principal. Sin esa conciencia, se me hace imposible imaginarme cualquier cambio. Quienes hemos defendido la autogestión y el cooperativismo como forma de desmembramiento paulatino la explotación laboral hemos sido tildados en ocasiones poco menos que de «desfasados». Ahora, que precisamente vivimos en un mundo globalizado, donde prevalecen más los beneficios y la explotación que las fronteras, con un control social que va en aumento, aún hay quien se plantea esa alternativa y el dar la espalda a los bancos como una metodología a seguir. Hay esperanza pues, y más si partimos de la autoorganización y la

desobediencia civil, algo con lo que la CNT siempre ha estado volcada.

Desde su nacimiento esta organización ha vivido momentos esperanzadores y momentos descorazonadores. De las grandes conquistas laborales, arrancadas con sangre obrera, se ha pasado a la práctica inexistencia en el terreno laboral, fruto, quizá, de las escisiones propias de toda organización y de la decisión, creo que acertada, de no querer prostituir sus principios de actuación ante el Estado.

Ahora que pronto se cumplirán cien años de su existencia deberíamos plantearnos, sin temor, si los principios, tácticas y finalidades han sido correctamente aplicados y/o si es tiempo de adaptarlos o no a una situación que no es la misma que la de entonces; si la libertad y autonomía de

cada sindicato ha sido correctamente entendida; si el anarcosindicalismo puede tener otras formas de incidencia sociolaboral, aunque a mi entender siempre alejadas de las limosnas del gobierno; si la igualdad y el respeto hacia nuestras compañeras es una realidad o sólo un discurso que viste.

Son muchos los temas a reflexionar por todos/as, y seguramente podremos hacerlo en los actos que se vayan preparando a lo largo del año próximo. Sin embargo, y al margen de lo que pueda pasar internamente, habrá pasado esta fecha simbólica y seguiremos replanteándonos. Ojalá estas reflexiones y debates nos enriquezcan a todos/as.

Salud y respeto.

Hope

Birutas...

Según se ha hecho público, los **trabajadores inmigrantes**, por hacer el mismo trabajo que los autóctonos, tener la misma experiencia laboral y la misma edad, estarían cobrando un **15% menos de salario**. Así se recoge en el último boletín económico del **Banco de España**. Dicho estudio destaca que entre 1996 y 2000, entre trabajadores sin experiencia la diferencia era de un 35% en comparación con otros españoles de iguales características. Los datos sostienen que a pesar de que éstos se van reduciendo a medida que pasan los años, el sueldo nunca llega a equipararse totalmente. En una sociedad concienciada se tendería a reivindicar una igualdad salarial por el mismo trabajo realizado. Sin embargo, y especialmente en épocas de crisis, diferencias de este tipo son habitualmente utilizadas por los xenófobos, que acostumbra a culpar a los recién llegados de abaratar el mercado de trabajo y a culparles de quitarles su puesto laboral.

En los preparativos de la próxima **presidencia Europea** que sustentará España, han llegado las lluvias de **subvenciones**. Concedidas por la **Secretaría de Estado para la Unión Europea** con el pretexto de divulgar estudios, congresos, seminarios y otro tipo de actividades similares, importantes partidas económicas son trasladadas desde esta secretaría a otras organizaciones. Por aquello de no perder la costumbre, quienes más van a percibir serán **UGT** y **CCOO**. Ambos cobrarán **25.000 euros por su participación**. El primero por elaborar un análisis sobre «La estrategia de Lisboa: Balance y perspectivas», y el segundo, que percibirá la misma cantidad, por elaborar otro similar que analiza el «Modelo social europeo entre la crisis política y económica de la UE». Aunque intuamos el escaso calado de dichas ponencias o la trascendencia de las mismas, en una época precisamente de crisis, debería de sonrojarnos perseguir este tipo de subvenciones. Otra organización que se verá favorecida por este trasvase de dinero institucional será la **Fundación Pablo Iglesias**, dirigida por **Alfonso Guerra**.

El diario británico «**The Economist**» ha publicado la relación existente entre el fuerte **aumento del desempleo** en España y la alta **temporalidad** en la contratación. Este hecho, sobradamente denunciado, acostumbra a ser omitido por quienes abogan por una flexibilización del mercado de trabajo y un nuevo abaratamiento del despido. En un artículo publicado hace algunas semanas argumenta que el incremento del desempleo, especialmente durante los últimos meses, se ha debido a la alta temporalidad que existía en el sector de la construcción, que afectaba a un tercio de esos trabajadores. Así pues, en vista de este análisis, quienes acostumbran a acogerse a los pronósticos de esta publicación, de reconocido prestigio internacional, tendrán que utilizar otros argumentos en adelante.

Según un sondeo realizado por abogados y consultores, **las empresas escatiman información** a la hora de presentar un **Expediente de Regulación de Empleo (ERE)**, dado que dicen que no satisface a nadie. Las administraciones encuentran en ellos mucha opacidad y falta de planes sociales para paliar los despidos, añadiendo que el 66% de estos representantes de la administración considera que las causas para acogerse a un ERE no se comunican adecuadamente. Así mismo, tanto los abogados laboristas como los mismos directores de Recursos Humanos de las propias empresas reconocen en que es preciso facilitar más información y critican este hermetismo, recomendando que antes de ser presentado se llegue ya con una negociación avanzada para evitar que se éste se encalle en la Administración. En **Cataluña**, aproximadamente **un 10% de los ERE** presentados **acaban sin acuerdo**, y en **España**, los **6.624 EREs presentados durante los primeros 4 meses** equivalieron al total de los producidos durante el pasado año.

Las reformas «estivales»

En el momento del cierre de esta edición, todo parece indicar que a pesar de los últimos flecos, en los que la patronal está tensando las negociaciones, los «agentes sociales» se irán de vacaciones con la satisfacción del deber cumplido. Así al menos se desprende de la fecha que se impusieron (finales de julio), para llegar a varios acuerdos. Con ellos, que vendrán a ser algo así como un Pacto Social o de Estado, se pretende regar los tímidos brotes verdes que dicen estar viendo en la economía. Y es que tras inyectar balones de oxígeno a la banca a fin de sanearla, es hora de que todos paguemos sus excesos.

Entretanto, los despidos en las empresas han seguido produciéndose a borbotones, utilizándose para ello los Expedientes de Regulación de Empleo, un método por el que las empresas, en situación de crisis real o ficticia, aprovechan para desprenderse de sus empleados a un precio módico y bajo el auspicio de la propia Administración. Porque de eso se trataba: de aprovechar la coyuntura para que antes de que la economía haya repuntado los empresarios se hayan deshecho de sus empleados más antiguos por menos dinero, de pelear por una nueva legislación que les permitiera despedirnos por a un módico precio y de aliviar sus cotizaciones fiscales con una serie de rebajas. Mientras, el Plan E, que parecen haber aliviado tibiamente las listas del INEM, no es más que un torniquete con el que el gobierno intenta ganar tiempo para sostener su credibilidad, y los discursos más populistas del propio Zapatero obedecen más a mitigar el descontento general que a un desplante hacia los grupos económicos que le sostienen.

Así pues, mientras la crisis esté de telón de fondo casi todos realizan su función. El gobierno zurce la situación con pequeños parches en espera de que la situación se vaya aliviando; la banca limpia sus agujeros negros con el dinero entregado y se prepara para posibles fusiones; las empresas se deshacen de sus empleados y claman por un abaratamiento del despido, pero... ¿y CCOO y UGT?

Convertidos en otro poder más debido a su institucionalización, su actitud es la de siempre: pasividad. Mientras en Europa se ha salido a la calle para exigir que la crisis no la sufraguemos los tra-

bajadores, ellos callan y a lo sumo han lanzado algún tímido aviso de no «descartar posibles movilizaciones», algo que hoy se nos antoja ilusorio. Después de convertir a nuestra clase trabajadora en una de las más dóciles de Europa, ésta, o bien no realizaría protestas masivas por este motivo o



por el hastío de tener que hacer, precisamente ahora, el juego a unas organizaciones sindicales que viven del Estado a cambio de firmar unos convenios colectivos poco favorables a nuestros intereses.

Pero la situación de espera ante la firma de ese acuerdo que garantice la «paz social» no puede esperar más. El gobierno necesita esa foto y dar la sensación de tener el tema encarrilado antes de irse de vacaciones, especialmente ante la multitud de declaraciones que reclaman un abaratamiento del despido, de nuestra edad de jubilación y otras reformas que recortarían nuestros derechos.

Para adoptar medidas de importante calado la época pre-estival ha sido siempre buena, pues conlleva una desmovilización social. Así pues, con esa alevosía y premeditación, es más que probable que cumplan sus vaticinios a finales de este mes.

¿Qué van a aprobar?

A pesar de lo poco que se ha concretado con datos y cifras, todo parece indicar que a cambio de no tocar (de momento) el abaratamiento del despido y el incremento de la edad de jubilación, CCOO y UGT terminarán por firmar un nuevo paquete de medidas que beneficiarán a la patronal y que correrán a cargo de nuestros bolsillos. Veamos algunas:

— Ante el gran contingente de desempleados debido a la temporalidad —somos el país de Europa líder en desempleo y en siniestralidad laboral—, se aprobará una ayuda a quienes ya no perciban el subsidio por desempleo de tan sólo 420 euros/mes, estimándose para ello un desembolso de tan sólo 453 millones de euros/año si es para 6 meses. No obstante, los últimos rumores giran en torno a que quizá se doble el período de tiempo para acceder a ella y, por tanto, la cuantía final.

— Se estudiará otorgar más atribuciones a las ETT, que podrían hacer mención a su exigencia de introducirse en sectores actualmente vetados, como el de la construcción, por el alto grado de accidentes que se producen.

— Las empresas verán rebajadas sus cotizaciones. Si la propuesta inicial era de hacerlo un 0,5%, ante las últimas presiones de la CEOE por conseguir un 5% hay quien sostiene, antes de que se hayan cerrado las negociaciones, que finalmente estará entre el 1% y 2%. Así pues, si para el 0,5% se había

calculado una partida de 1.600 millones de euros/año, de ser finalmente un 2%, podría llegar hasta los 6.400 millones. Por si no fuese aún bastante, se reducirá el impuesto de sociedades 5 puntos durante 3 años a aquellas con menos de 25 empleados y con ventas (declaradas) inferiores a 5 millones/año, lo cual supondrá un nuevo coste de 1.000 de euros/año.

— Se incrementará el control sobre el absentismo laboral, y dentro de la negociación colectiva, se otorgará un mayor margen de flexibilidad para las empresas.

Que nos hayan dejado saber, éstos serán algunos de los entresijos que se cerrarán en las negociaciones y que pasarán a ser ley en breve. Y es que tanto en época de bonanza como de crisis la sociedad la mantenemos los de siempre, los trabajadores, pero cuando se habla de repartir beneficios o de obtener ayudas es otro cantar. Salvo para los agentes sociales, claro está.



Breve crónica del 1 de Mayo

Tal y como viene siendo habitual durante las últimas décadas, desde la regional de la CNT de Catalunya, se conmemoró el 1 de Mayo en las Cotxeres de Sants, haciéndolo extensivo a la participación de todo el movimiento libertario.

El acto de la mañana comenzó a las 11 h, y el lema giró en torno al Control Social. En él se analizaron desde la mesa las distintas formas que utiliza el sistema para llevarlo a cabo. Posteriormente, después de las alocuciones, se invitó a quienes asistieron a participar en el mismo a través del micro.

Si bien inicialmente el día no acompañó mucho debido a la lluvia, posteriormente ésta dio paso a un fuerte sol, y se pudieron reponer fuerzas con la tradicional paella vegetariana.

La convocatoria de manifestación se hizo por la tarde, integrada en la manifestación alternativa, donde se exigió el cese de las ayudas a la banca y la patronal en detrimento de los trabajadores. También se criticó la actitud de CCOO y UGT, a quienes se les acusó de su docilidad en comparación con la actitud de otros sindicatos mayoritarios europeos.

Fidalgo, ex líder de CCOO, formará a empresarios

Hace varias semanas saltaba a la prensa una de esas noticias que vuelven a reafirmarnos en el papel que cumplen los máximos dirigentes de los llamados sindicatos mayoritarios. En esta ocasión, el ex líder de CCOO, José María Fidalgo, habría llegado a un acuerdo con el Instituto de Empresa, escuela privada de negocios que tiene como objetivo formar a empresarios y directivos. Así pues, el año «sindicalista», cómplice de las últimas reformas laborales, se ocupará de impartir clases a quienes, supuestamente, debería de haberse enfrentado años atrás para exigir mejoras sociales.

Fidalgo, que formará parte del Centro de Negociación de dicho instituto, desvelará a futuros empresarios cómo afrontar las negociaciones con los sindicatos, desvelando las supuestas dificultades de las mismas para que el empresariado pueda obtener mayores beneficios económicos en detrimento de sus empleados. Como anécdota, hay que destacar que el precio de los Masters que se imparten en dicho centro oscila entre los 30.000 y 60.000 euros, cifras que sólo pueden costearse los hijos de las clases más acomodadas.

Aunque la noticia sea indignante por la traición que supone hacia la clase trabajadora y su propio «sindicato», no es del todo sorprendente. Su predecesor en el cargo, Antonio Gutiérrez, acabó dando el salto a la política para integrarse en el PSOE y pasar a ser diputado por ese partido. No obstante, en el caso de Fidalgo, queda claro que su nueva ocupación es el pago de la patronal a su servilismo demostrado durante los años que estuvo al frente de CCOO.

En vista de ello, a más de uno nos gustaría emular el garrotazo que recibió por parte de un despedido en Sintel durante un 1 de Mayo de 2003. Al fin y al cabo su profesión real es la de cirujano ortopédico y traumatólogo.

Garroña y nuestro futuro energético

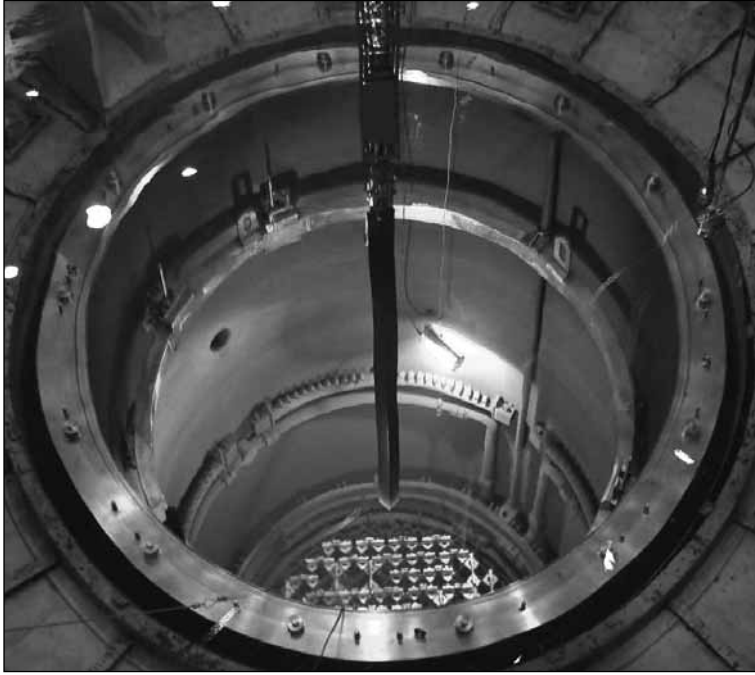
La decisión sobre el cierre de la central nuclear de Garroña (Burgos) parece estar tomada, si bien no ha gustado ni a los defensores de este tipo de producción energética, ni mucho menos a sus detractores: se le ha otorgado una prórroga para que siga funcionando durante 4 años más. Tensa ha sido la espera, y a medida que nos acercábamos a la fecha tope para tomar una decisión las declaraciones en uno u otro sentido se hacían más cotidianas.

Bajo la decisión de qué hacer con esta central nuclear, que ha llegado a su vida máxima prevista inicialmente —40 años—, se escondía en realidad otra cuestión: nuestro futuro energético. Inmersos en una plena crisis económica y con un desempleo en alza, con un consumo energético también en aumento y con la coartada del cambio climático, los defensores de la energía nuclear han aprovechado estas circunstancias para convertir esta pequeña central, que durante 2008 produjo sólo el 1,4% de la energía eléctrica que consumimos, en un emblema. Ni el cierre de Vandellòs I, que tantos quebraderos de cabeza nos dio, ni el más reciente de Zorita, levantaron tanto tanto revuelo.

Poco antes de que se le acabara el permiso de funcionamiento un informe del Consejo de Seguridad Nuclear (CSN) intentó declinar la balanza recomendando una prórroga de 10 años más. Sin embargo, y aunque resulte una paradoja, hay quien sostiene que se sabe más del funcionamiento de muchas centrales extranjeras, principalmente de EEUU, que de la propia central burgalesa, con lo que cierta duda habría que tener, cuanto menos, ante la sugerencia del CSN. Por otra parte, utilizar la coartada de la pérdida de puestos de empleo, precisamente ahora, ha sido la última opción que le quedaba a Nuclenor, la sociedad a la que pertenece la central, formada a partes iguales por Endesa e Iberdrola. Con unos comités de empresa entregados a la causa de defender los pocos puestos de trabajo que genera, una vez más el choque entre los intereses sindicales y los medioambientales han salido a flote demostrándonos que desgraciadamente hoy día, si la conciencia de clase sólo aparece cuando afecta a uno mismo, la del respeto hacia el entorno y hacia las próximas generaciones parece aún imposible. Dentro de este debate sobre qué ha de privar a la hora de tomar este tipo de decisiones para ese tipo de sindicalismo priva más la supervivencia de un empleo asalariado, que puede ser reconvertido, antes que la de un legado radiactivo que perdurará durante miles de años, puesto que aún no se ha encontrado una solución segura para sus desechos.

Se ha dicho que la decisión que se ha tomado ha sido ideológica, y aunque de trasfondo pueda serlo, no ha sido así. El buscar una decisión salomónica con un «se cerrará, pero de entrada no» es simplemente otra decisión electoralista. Dentro del gobierno y del propio PSOE ha habido voces contrapuestas, entre ellas la del ex jefe de gobierno Felipe González, quien en su día aprobó una moratoria nuclear y ahora parece uno de los más firmes defensores de este tipo de energía en Europa. Si en este debate interno parecía que el cierre iba a lle-

gar en 2011, finalmente ha sido pospuesto dos años más, dejando así la papeleta al gobierno que salga elegido en las próximas elecciones generales. Porque no nos engañemos, por más que se diga que su cierre es «irreversible», varios técnicos han criticado que en la orden ministerial aprobada



no aparece nada que haga referencia a esa irreversibilidad. De hecho tan sólo se impone a Nuclenor que antes de 2012 realice «un programa preliminar de actuaciones» que lleve a cabo el cierre. El debate, pues, sigue en cierta forma ahí, y más después que desde el Partido Popular se haya anunciado que de conseguir llegar a la Moncloa llevarían a cabo las recomendaciones del CSN hasta que este organismo considere oportuno el cierre de Garroña.

Entre tanto, cuanto más tiempo pasa más riesgo hay de accidentes. El que ninguna aseguradora se quiera hacer cargo de los daños derivados de un accidente en este tipo de centrales no es un hecho casual. De nada sirve pues que intenten convencernos de seguridad, puesto que no lo son y siempre hay factores externos que la ponen en entredicho, desde las habituales averías y fugas —ahí están los parones de las centrales nucleares catalanas durante los últimos meses para corroborarlo—, hasta posibles movimientos sísmicos; y eso sin considerar un ataque exterior, puesto que siempre serán un objetivo militar a destruir con el consiguiente escape radiactivo que generarían.

Lo que hoy pocos niegan es que es época de hacer un replanteamiento de nuestro futuro energético, ya no sólo aquí, sino a nivel mundial. En Europa este tipo de debate también existe, y si en Alemania se opta por investigar en energías renovables a la par que se van cerrando las nucleares, en Francia, donde el peligro nuclear no se ve de la misma forma y se sigue apostando por este tipo de energía, se está optando por vender reactores a Libia, curiosamente un país considerado hasta hace poco como terrorista.

Mientras tanto, el gobierno español ha anunciado que dentro de la planificación energética que quiere

acometer presentará en otoño un plan estratégico que abarcará hasta el año 2030, donde presumiblemente, en una línea similar a la del gobierno alemán, se optará por incidir en el desarrollo de las energías renovables, donde varias empresas emergentes nacionales, ocupan un lugar privilegiado a nivel mundial. No obstante, para no acrecentar las opiniones contrapuestas, dado que ya ha levantado el veto para prorrogar la vida nuclear de Garroña, es probable que haga lo mismo con aquellas centrales que vayan acercándose a la fecha prevista de su cierre. En cuanto a los puestos de trabajo que se perderán se irá estudiando en cada caso su solución más factible. En el de Garroña, aunque aún no hay ninguno sobre la mesa, se habla de mejorar las infraestructuras de la zona y el turismo, y se ha dicho que será anunciado en breve. El objetivo es conseguir una reconversión laboral similar a la de Zorita, donde por cierto, aunque ya no se encuentre en funcionamiento, aún siguen trabajando la mitad de sus operarios en espera de que termine el período de enfriamiento necesario para proceder a su lento desmantelamiento. El resto, según Unión Fenosa, propietaria de la antigua central, ya han sido recolocados.

Volviendo al cierre de Garroña, la respuesta inmediata de Nuclenor ha sido la de anunciar un recurso contencioso-administrativo ante los tribunales competentes y en contra de la orden ministerial. Esta actuación jurídica, anunciada con anterioridad a la decisión del gobierno, ocurrió también en Zorita, si bien su propiedad terminó por retirar el recurso.

Ante la imposibilidad de contentar a todos, se dice que Zapatero se ha visto en la tesitura de mediar en la decisión e incluso en su propio gobierno, optando por aplazar la noticia de su apuesta energética para conseguir su elección. De hecho, con una orden ministerial de este tipo se guarda una baza que le otorgaría la última decisión sobre cuándo cerrar una central nuclear.

Sin embargo, podas dudas deberían haber. Cada día existen alternativas tecnológicamente más maduras, que si bien necesitan más inversión, ya están demostrando su eficacia. Son fuentes energéticas renovables capaces de generar una energía más limpia y segura que la que hoy tenemos, más económica que la nuclear y menos contaminante que los combustibles fósiles. Ahí están la energía solar fotovoltaica, la solar termoelectrónica, las eólicas terrestres y marinas, la geotérmica, la biomasa, etc. Varios modelos a utilizar según su ubicación que permitirían una distribución de la energía más descentralizada y cercana al consumidor. Avanzar hacia ellas es la solución. Y de aquí al cierre paulatino de las nucleares, que va para largo, hay tiempo para irnos preparando para el fin de una energía que es peligrosa, sucia, cara, generadora de dependencia energética y de pocos empleos, que goza de un fuerte rechazo social y que es incompatible con un modelo energético sostenible.

¿Puede haber dudas al respecto que no responden a intereses económicos de particulares?

en la red...

El **Parlament de Catalunya** echó para atrás una **iniciativa legislativa popular (ILP)** que tenía como objetivo abordar el tema de los **cultivos transgénicos**. De las 106.000 firmas que se presentaron para la ILP, 69.000 fueron avaladas, pero no sirvieron para que se declarase a Catalunya territorio libre de cultivos transgénicos. Actualmente, ésta es la zona de Europa donde más cultivos transgénicos se producen, estando sus productores exentos de avisar en su etiquetaje de que los productos que compramos hayan podido ser manipulados genéticamente para evitar un rechazo masivo hacia los mismos. Antes de la deliberación parlamentaria, 150 personas se manifestaron delante del Parlament en protesta por las enmiendas a la totalidad presentadas por CiU, PSC y PP, que fueron las que finalmente dieron al traste con la posibilidad de que se abordase el tema. Días antes, unas 4.500 personas se manifestaron en Barcelona convocadas por la plataforma «Som lo que sembrem».

Siguiendo con el **Parlament de Catalunya**, acaba de aprobar una **ley de fosas** que prevé sufragar el coste de las **exhumaciones** de quienes «desaparecieron» durante la Guerra Civil y la dictadura franquista. La ley reconoce el derecho ciudadano a conocer el destino de sus parientes desaparecidos, a señalizarlo y si procediese a la recuperación de los restos. Para ello tendrán que darse unos pasos administrativos que se inician con la petición familiar o de una entidad dedicada al la recuperación de la memoria. Esta petición será posteriormente evaluada por un comité técnico que contrastará si hay pruebas documentales para, finalmente, ser la Generalitat quien decida. Se ha dicho que hay contabilizadas unas **179 fosas comunes**, pero actualmente sólo se prevé la apertura de dos o tres al año, con lo que de no cambiarse el procedimiento de las posibles exhumaciones, se estima que costaría unos 16 millones y se alargaría casi 60 años.

Dos meses después de su detención, **Enric Durán**, tras haberse pagado una fianza de **50.000 euros**, salió en **libertad provisional** de la barcelonesa cárcel de **Can Brians**. Su detención, motivada por una presunta estafa a varias entidades bancarias, se produjo el pasado 19 de marzo. Como recordaréis, después de crear una empresa ficticia, consiguió que dichas entidades le prestaran 492.000 euros, parte de los cuales utilizó para editar dos diarios de difusión gratuita: **Crisis** y **Podemos vivir sin capitalismo**. El resto del dinero obtenido habría sido entregado a distintos movimientos sociales, sin haber declarado a cuáles. Por parte de la acusación particular sólo se han presentado cuatro entidades de un total de veinte que se habrían visto implicadas, y fundamentan su acusación en los delitos de estafa y falsedad documental. La libertad provisional, tras negar la legitimidad del sistema para juzgarlo y declarar que no tenía dinero para pagar la fianza decretada por la Audiencia de Barcelona, se consiguió unas horas después de que algunas entidades de las que tampoco se ha adelantado su nombre aportasen el dinero.

Las **acusaciones** y **sentencias** de los últimos meses contra los **mossos d'esquadra** han llevado a éstos a presentársenos ahora como víctimas de un supuesto acoso de jueces, políticos y periodistas. Atrapados por sus propias tropelías y abuso de poder, dicen sentirse «acados y criminalizados» y que cualquier actuación suya «se examina con mucha más severidad que las del resto de fuerzas policiales». Aun admitiendo que los mossos procesados hicieron «cosas incorrectas» se dice que las sentencias durante los juicios celebrados se les ha tratado con excesiva severidad, y en palabras del portavoz del sindicato **SAP-UGT**, mayoritario entre los mossos, «lo que no puede ser es que, cada vez que un agente use la fuerza, eso se judicialice». Poco o nada se quejan del trato de favor que reciben de sus superiores en algunos casos, como el de una petición de condena de 13 años de prisión para dos policías acusados de detención ilegal y robo. Para ellos, desde el Departamento de Interior de la Generalitat, la suspensión de empleo y sueldo ha sido revocada por un mero traslado desde Barcelona a Badalona y Hospitalet, respectivamente.

Amadeu Casellas torna a la vaga de fam després de no rebre els permisos que li havien promès

David Àlvarez

L'Amadeu Casellas ha tornat a la vaga de fam. Ha tornat perquè se segueix bloquejant la seva llibertat. Perquè van pactar amb ell i ara la direcció de Brians-2, amb Pedro Domínguez al capdavant, incompleix els acords de permís. Perquè volen que l'Amadeu segueixi complint la cadena perpètua encoberta a què el van condemnar.

L'Amadeu va entrar a la presó a principis dels 80, després d'haver comès diversos atracaments a entitats bancàries. Part dels diners que aconseguia els destinava a persones amb pocs recursos o a finançar moviments contestataris i per això, com ara fan amb l'Enric Durán, els mitjans de masses el van anomenar «el Robin Hood espanyol». Després, com sempre, quan va deixar de ser notícia, es van oblidar d'ell. I és aquest silenci, aquest silenci còmplice amb la tortura i l'extermini, un dels principals cavalls de batalla que ha mantingut l'Amadeu durant els més de vint anys

que porta voltant per les presons catalanes.

En tot aquest temps, l'Amadeu ha protagonitzat nombrosos motins per aconseguir que es respectin els drets de tots els interns, per les millores de les condicions, ha militat a la Coordinadora de Presos en Lluita i en els darrers anys ha lluitat contra les institucions penitenciàries perquè ells mateixos respectin les lleis i se li apliquin els permisos corresponents. Des d'aquestes institucions se l'ha castigat amb total impunitat per aquestes accions reivindicatives i se li han aplicat mesures extravagants com deixar-lo sense comunicació amb l'exterior per l'acció violenta que en el seu suport es va fer en contra del CIRE el passat 28 de Maig, sense cap vinculació directa amb ell.

En el seu darrer comunicat, l'Amadeu es disculpa per caure en el parany de la direcció de Brians-2 i abandonar la darrera vaga de fam que durava ja 26 dies, i es compromet des del 25 de Maig a no abandonar-la fins que el posin en llibertat. I assenyalava amb les seves paraules aquells que poden ser culpables de veure'l

mort per no voler veure'l lliure: la Consellera de Justícia, Montserrat Tura i Albert Batlle, Secretari General de les Presons Catalanes.

Aquest és el tracte que l'Estat, a través dels seus carcellers, es reserva pels que no creuen en ell. L'Amadeu segueix a la presó perquè és anarquista militant. Perquè no calla davant dels abusos. Perquè denuncia les tortures. Perquè denuncia als còmplices. Perquè esquitxa als poderosos. I sobretot, perquè tenen por que, un cop fora, pugui seguir lluitant, com sempre ha fet, però amb més capacitat.

I és per això que és tan important seguir amb les campanyes de suport que tant des de CNT-AIT, com des de multituds de col·lectius en lluita, s'han fet per exigir la llibertat de l'Amadeu Casellas. Perquè la solidaritat no es queda aturada davant els murs i perquè, en veure que no li queda cap altra sortida, l'Amadeu ens ho demana en aquest mateix comunicat: «os pido todo vuestro apoyo porque repito pongo en vuestras manos mi libertad y mi vida». No hem de fallar-li.

sin fronteras

✎ Aunque sea cada vez más común, no por ello hemos de obviar la **actitud pedófila** de la **Iglesia católica**. Según ha reconocido el **Vaticano**, este tipo de abusos suele llevarlos a cabo, como mínimo, el **4% de sus sacerdotes**, lo cual supondría unos **20.000 implicados** en todo el mundo. Tras los escándalos conocidos **Estados Unidos** y **Australia**, que tuvieron que acallarse con fuertes cifras de dinero, recientemente ha surgido otro nuevo en Irlanda. Que se sepa, en el **caso irlandés**, se ha podido demostrar que durante 70 años miles de menores sufrieron este tipo de vejaciones. Durante este tiempo, más de **35.000 niños** se vieron sometidos a abusos sexuales, torturas físicas y psíquicas en instituciones estatales —escuelas públicas, orfanatos y centros para enfermos mentales— regentadas por la iglesia irlandesa. Tras una ardua investigación que ha costado 9 años y 70 millones de euros se ha demostrado que, aunque era algo conocido, en su día se optó por la ley del silencio. Sin embargo, ahora que es un secreto a voces tampoco parece que se vaya a hacer mucho al respecto, puesto que ningún agresor será llevado ante el juez, perpetuándose así la connivencia entre el Estado e Iglesia irlandeses. En **España**, aunque aún no ha habido denuncias masivas como en estos países, **7 sacerdotes** ya han sido condenados por este motivo, si bien aquí la noticia no ha trascendido tanto. Y es que por mucho que lo reclame su profeta, no dejéis que los niños se acerquen a ellos...

✎ El **ministro de interior alemán** ha tenido que reconocer el aumento de **delitos nazis** en ese país. Aun admitiendo que hay menos personas cercanas a la ultraderecha —se calcula que unos 31.000—, ha revelado que los que son potencialmente violentos **han subido un 16%**, aumentando paralelamente los delitos de sangre. Durante el pasado año se denunciaron 1.042 casos, cuatro intentos de asesinato y los dos primeros casos de homicidio desde la década de los 90. Tras la revelación de estos datos, desde Los Verdes alemanes se ha criticado al gobierno democristiano de haber debilitado la resistencia ciudadana persiguiendo y tildando de «extrema izquierda» a varias organizaciones que vigilan la actividad de estos asesinos.

✎ A medida que se va convirtiendo en una potencia económica, **Brasil** continúa destruyendo a marchas forzadas sus **bosques tropicales**. Desde el año 2000 hasta la fecha se calcula que más de un **42% de la destrucción de la selva mundial** y el **75% de la de América del Sur** se ha llevado a cabo en el territorio carioca. Entre 2000 y 2006 se estima que se deforestaron **3,1 millones de hectáreas**. No obstante, su presidente **Lula da Silva**, cada vez más cuestionado, se ha mofado de estas cifras aduciendo que su país sigue poseyendo el 57% de sus tierras forestales, con lo que es quien mejor ha cuidado sus árboles en el mundo —aunque omite decir al menos hasta que él llegue al poder—. La selva amazónica, considerada patrimonio ecológico de la Humanidad, posee el 25% del agua potable del planeta y la mayor diversidad biológica del planeta, precisamente, merced a los bosques que se están esquilmando. Otro país que está deforestando su selva, últimamente a pasos aún más acelerados, es **Indonesia**, que destruye hasta un 2% de sus bosques anualmente.

✎ El **gobierno holandés** se está cuestionando incluir el hachís en la **lista de drogas duras**. Después de tres décadas de tolerancia en el consumo de la **marihuana**, ha encargado un informe con el objetivo de reconsiderar su calificación para que deje de ser considerada droga blanda. Entre sus argumentos están la alta concentración de tetrahidrocannabinol y el que su exportación clandestina se esté convirtiendo en un negocio millonario. Actualmente cualquier adulto, indistintamente de su nacionalidad, puede consumir hasta 5 gramos en los populares **coffeeshops** de ese país. La paradoja es que si bien esto se permite, el cultivo de esta planta sí que se considera delito. Según sostienen, anteriormente el 80% del hachís que se consumía procedía de Marruecos, y actualmente más de 2/3 de la misma es cultivo clandestino holandés.

► Viene de la portada

cialización de paraísos para tal o cual actividad económica o financiera. Por supuesto, estos estados o territorios relajan sus respectivas legislaciones a la hora de admitir capitales foráneos, pero no sólo evitando gravarlos: es fundamental no preguntar sobre su origen y facilitar su nueva circulación.

Las grandes fortunas tienen, en principio, dos opciones para acceder al edén: establecer su residencia en estos amenos territorios, o doblarse en «otra» entidad jurídica diferenciada y extraterritorial (*offshore*); ésta absorbe los beneficios y los hace opacos.

Pero no se piense que sólo los mafiosos recurren a los paraísos para blanquear sus capitales. Al menos 18 firmas (sobre un total de 35) del selectivo Ibex, el principal índice de referencia de la Bolsa española, que elaboran otras Bolsas y Mercados, tienen intereses en varios paraísos fiscales; entre esas firmas, se encuentran Iberdrola, Gas Natural, ACS, Ferrovial y la gran mayoría de los bancos españoles.

El volumen de capitales que circula de esta manera es tan difícil de establecer como su origen y destino (el propio FMI reconoce que los paraísos atesoran un cuarto de la riqueza privada mundial). En todo caso, sus ramificaciones y vías superan las fronteras nacionales. Así, hace apenas un año, saltaba a las portadas de todos los periódicos el escándalo por el fraude fiscal masivo internacional, aunque centrado en Alemania, que los servicios secretos de ese país habían destapado. El destino del capital defraudado era un coqueto país alpino de la Europa Central: el principado de Liechtenstein; no en vano, de las casi 130 investigaciones sobre blanqueo de dinero iniciadas en ese Estado-chiringuito, tan sólo dos han avanzado en su instrucción. Lo decía así el informe del FMI que coincidió con la explosión mediática del escándalo, y que definía al principado como un territorio propicio para el lavado de dinero. De hecho, según podíamos leer en el informe, «El 90% de las compañías registradas en Liechtenstein no tienen actividad comercial». Las sedes de estas compañías, algunas de ellas españolas, recorren todo el planeta.

En última instancia, conviene no olvidar nunca que el dinero ni se crea ni se destruye, tan sólo se transforma: los inmensos beneficios producidos

por el mercado desregulado de los últimos años no se han *quemado* con la crisis, y a buen seguro no ha de ser muy difícil rastrear sus garbeos por esos balnearios paradisíacos.

¡El G-20 versus los paraísos!

A vueltas con la crisis, hasta los mandatarios del G-20 han caído en la cuenta de que, quizás, buena parte de la riqueza que se ha volatilizado en el último año esté, tal vez, reposando y engordando, acaso, en aquellas playas y altas montañas de que hablábamos más arriba. Es más, deducen, en esas ludotecas del capital se podrían hallar rastros de la evasión fiscal, el lavado de dinero y la financiación del terrorismo. Así lo han declarado hace unos meses, para acto seguido juramentarse públicamente a luchar contra la escandalosa actividad de los paraísos (pero no a regular las finanzas especulativas, que son, claro está, otra cosa muy distinta).

Veremos en qué queda este repentino, aunque parcial, fervor por la transparencia financiera. Para empezar, el G-20 encargó inmediatamente a la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE) la elaboración de una lista negra que englobara a los países que incurren en prácticas de dudosa legalidad; por su parte, la OCDE dividió a los países en tres categorías o listas. Pues bien, en la lista negra de referencia, no figuraron más que cuatro países: Malasia, Filipinas, Costa Rica y Uruguay, que en el acto pasaron a la gama más amable del gris tras comprometerse a adoptar los criterios de transparencia bancaria, financiera y fiscal fijados por Occidente. Resultado, en la lista negra de la OCDE, ¡no figura ningún paraíso! En cuanto a la lista gris, integrada por 38 países, su repaso resulta muy revelador. Porque los paraísos no son necesariamente lugares lejanos y exóticos: Suiza, Austria, Liechtenstein, Andorra y Luxemburgo figuran en la complaciente lista gris.

De nuevo muy reveladoramente, y porque tampoco hay que pasarse con el afán regulador y legalista, el propio secretario general de la OCDE, ángel Gurría, ya se ha declarado partidario de negociar con esta especie de mafia del, llamémoslo así, G-38. De sanciones, ni hablar.

Por lo demás, en la lista blanca quedan los países que se limitan a financiar honradamente, con fondos públicos, a las entidades quebradas por la crisis, sin investigar a los quebrantadores

ni, por supuesto, el destino de las sumas quebrantadas.

El secreto

Pero, si una de las llaves que guardan los paraísos consiste, como hemos dicho, en suavizar la legislación, la otra está en endurecer el secreto bancario. El secreto bancario es la potestad que tienen las entidades financieras de ocultar información de sus clientes a las administraciones públicas.

Aunque, a raíz de la crisis, ha habido ciertas presiones contra el uso «delictivo» de esta práctica, que se utiliza para favorecer una amplia gama de movimientos financieros oscuros, todo parece indicar que tampoco en este caso las presiones irán muy lejos. Por lo pronto, Suiza, que basa en el secreto bancario, y no en el chocolate, su prosperidad, y es la Meca de esta turbia práctica, ya ha dejado muy claro que, aunque acepte colaborar en algunas investigaciones puntuales, jamás permitirá grandes «pescas», refiriéndose a las encuestas más o menos masivas sobre cuentas sospechosas. Austria no parece más dispuesta a cooperar.

Conclusión

¿Es posible que se permita a la industria del automóvil producir vehículos que superan la velocidad máxima permitida por el Código de Circulación? ¿Prohíben acaso los Ministerios de Sanidad de algún país a las Tabacueras agregar ciertos componentes al tabaco, con la clara intención de potenciar su carácter adictivo y pese a la alta toxicidad de esos componentes? La legislación contra la violencia de género ¿recoge quizás en su articulado la prohibición o criminalización de la publicidad, tan visible y omnipresente, que basa sus mensajes en elementos machistas o de viril agresividad?

No, no nos hemos vuelto locos al plantear aquí estas preguntas estúpidas (que se resumen en una: pero ¿quién manda aquí?). Insistimos, simplemente, en una cuestión general, la misma que nos ha ocupado hoy: legalidad y justicia no van de la mano. Aquella es un traje a medida cosido por el Poder para el Dinero; ésta es nuestro ámbito de lucha. Aquella tiende puentes de oro para que circule el capital y bota pateras que después persigue; ésta nos urge, en nuestras calles de a diario, a enfrentar los símbolos del Mercado y a la hermandad con sus víctimas, estén donde estén y vengan de donde vengan.

Golpe de estado en Honduras

Rosendo

A lo largo de las últimas semanas, hemos asistido a un nuevo intento de acabar con la democracia en el continente latinoamericano. En esta ocasión, el presidente de Honduras, Manuel Zelaya Rosales, ha sido detenido en su domicilio particular por un comando de militares encapuchados, conducido a una base aérea y expulsado de su país a Costa Rica. A continuación, los soldados han sitiado la Casa Presidencial, han ocupado todos los sectores estratégicos de la capital, Tegucigalpa, y —previo silenciamiento de los medios de comunicación— han procedido a imponer el consabido recorte de libertades civiles mediante la instauración del toque de queda y el sometimiento a la ley marcial. Todo ello con la paradójica complicidad de instituciones clave como el Parlamento y la Corte Suprema de Justicia. El Congreso, reunido en sesión extraordinaria, ha nombrado como jefe del Ejecutivo en funciones al presidente de la Cámara, Roberto Micheletti Baín, hasta la celebración de las próximas elecciones generales. Si bien la opinión pública hondureña está muy dividida respecto a los acontecimientos políticos de estos últimos días, a nivel internacional se ha emitido un firme comunicado de protesta contra esta injerencia antidemocrática. El presidente Zelaya ha obtenido el respaldo unánime de aquellos países que integran la Organización de Estados Americanos (OEA), el apoyo incondicional de los máximos mandatarios de la Unión Europea y el reconocimiento, a través de su secretario general, del conjunto de las Naciones Unidas.

Lo que ha suscitado mayor expectación es conocer el *posicionamiento político de la Casa Blanca* ante estos sucesos. Tal y como se esperaba, según dicta la nueva doctrina diplomática impulsada por la Administración de Barack Hussein Obama, el Ejecutivo norteamericano ha condenado, sin paliativos, el golpe de Estado perpetrado por el Ejército hondureño. El presidente de Estados Unidos, durante su reciente viaje oficial a Ru-



sia, ha abogado por una política internacional no intervencionista, estrategia que contraviene el habitual modo de actuar de Washington en lo que siempre ha considerado su *patio trasero* latinoamericano. Pero, ¿responde la realidad a las bonitas palabras con que la secretaria de Estado norteamericana, Hillary Rodham Clinton, trata de persuadirnos últimamente? Hemos de admitir que algo huele a podrido en todo este asunto. Lejos de dejarnos llevar por oscuras teorías conspiranoicas, existen datos que demuestran que en centroamérica se está produciendo una sutil guerra oculta entre los servicios secretos de varias potencias internacionales y aquellos Gobiernos latinos que defienden alternativas políticas sociales progresistas de corte populista. Como consecuencia de la expansión por el continente americano del denominado *Socialismo del siglo XXI*, liderado por el presidente venezolano Hugo Chávez Frías, se están generando numerosos conflictos sociales que evocan la ya supuestamente desaparecida, a instancia de la teoría económica neoliberal, lucha de clases. Las nuevas leyes firmadas por las Administraciones de los países go-

bernados por partidos social-demócratas o de centro-izquierda perjudican seriamente los intereses financieros de las multinacionales extranjeras que operan en estas naciones.

Al presidente hondureño no se le perdonan determinadas medidas adoptadas por su Gobierno en materia económica, en especial en lo que respecta a su empeño en incrementar el salario mínimo de los trabajadores. Existe una minoría oligárquica, compuesta por ricos terratenientes, magnates de los medios de comunicación y ávidos empresarios, que no tolera su empeño en acabar con las enormes desigualdades existentes en el país, terrible desequilibrio que provoca que más de la mitad de la población hondureña viva por debajo del umbral de la pobreza. Tanto las tierras, como el entramado productivo, así como el sistema financiero, está en manos de un puñado de familias que controlan la economía nacional; poderosos caciques, únicamente interesados en la acumulación de bienes materiales, en cuyas manos yace el control de las riquezas mineras, los recursos energéticos, la agricultura, el comercio y el transporte, todos ellos sectores estratégicos claves del país. De igual manera, las Fuerzas de Seguridad se resisten al control y depuración de sus altos cargos para atajar una corrupción endémica que mantiene a la nación sumida en permanente violencia social, en gran medida protagonizada por una policía que ampara al crimen organizado y por la existencia de peligrosas bandas callejeras juveniles que constituyen auténticas mafias delictivas. Y a ello podríamos añadir el rancio papel desempeñado por la Conferencia Episcopal hondureña, institución dinosauria y ultraconservadora opuesta a cualquier intento de reforma legislativa que de mayor cuota de libertad y proporcione mínimos derechos fundamentales a los colectivos sociales más desprotegidos.

Toda esta problemática afecta directamente a la estabilidad institucional de la joven democracia hondureña. Recordemos que la vigente Constitución fue redactada por el presidente Roberto Suazo Córdova en 1982. Honduras ha padecido, a lo

La ultraderecha gana terreno en Bruselas

9,5% de los votos en Italia; 12,78% en Austria; 17% en Holanda; 11,96% en Bulgaria; 14,9% en Dinamarca... los resultados de los partidos de extrema derecha en las elecciones europeas encienden las alarmas.

Dicen que le pilló de sorpresa, pero sus escoltas actuaron como si nada hubiera salido del guión. Mientras daba una de sus primeras ruedas de prensa tras las elecciones europeas del 7 de junio, el líder del ultraderechista Partido Nacionalista Británico (BNP), Nick Griffin, fue interrumpido a huevazos por una veintena de personas. Casi sin inmutarse, Griffin —quien en 1998 fue condenado a nueve años de prisión por calificar el holocausto de «engaño»— se refugió entre sus fornidos guardaespaldas, simuló una sonrisa y se metió en el coche. Más allá de la imprevista lluvia de huevos, el carismático portavoz del BNP estaba eufórico: su partido, con un discurso basado en la fobia a los extranjeros, había obtenido dos europarlamentarios.

El caso de este grupo es tan sólo un ejemplo de unas elecciones marcadas por la abstención, en la que los ultraderechistas de varios países se han convertido en sus auténticos protagonistas. Hay caras nuevas, pero también algunas ya bien conocidas en el resto del continente. Es el caso de la Liga Norte italiana, que consigue un 9,5% de los votos emitidos —en las europeas de 2004 había alcanzado el 5%— y logra ocho escaños. Llevado a la fama por su pretensión de separar el norte del empobrecido sur del país, la Liga promueve la implantación del delito de «inmigración ilegal». En esa línea, el partido fundado por el mediático Umberto Bossi plantea, sin cortapisas, la expulsión de los sin papeles.

Dentro del arco de extranjeros que habitan en este continente, los preferidos por los partidos xenófobos son los que profesan el Islam. De hecho,

representantes de estos partidos ya habían coincidido anteriormente en actividades anti islámicas. Es el caso del secretario general del Partido Liberal Austríaco (FPÖ), Harald Vilimsky, y el portavoz del Vlaams Belang (Interés Flamenco) de Bélgica, Filip Dwinter, quienes compartieron mesa en un congreso contra la «islamización» de Europa, realizado en la ciudad alemana de Colonia en septiembre de 2008. El acto, en el que también participaban otros líderes de la ultraderecha europea —entre ellos Manuel Canduela, de la formación española Democracia Nacional— fue finalmente prohibido tras las manifestaciones de denuncia protagonizadas por los grupos antifascistas.

El FPÖ austríaco, uno de los invitados estrella de aquel evento, obtuvo el 12,78% de los votos en estas elecciones —el doble del porcentaje logrado en los anteriores comicios de 2004—, lo que equivale a dos escaños en el nuevo parlamento de Estrasburgo. Durante su polémica campaña electoral, en la que se dedicó a alertar sobre el crecimiento de la inmigración de origen islámico en este continente, lanzó unos carteles que advertían que Europa «tiene que seguir siendo cristiana».

Sus camaradas del Vlaams Belang belga, acérrimos enemigos del Islam, consiguieron dos eurodiputados, mientras que en Holanda, el Partido de la Libertad logró el 17% de los votos y cuatro escaños, convirtiéndose en la segunda fuerza política del país. Su líder, el diputado Geert Wilders, quiere prohibir la construcción de mezquitas y propone todo tipo de trabas a la llegada de inmigrantes musulmanes, pues está firmemente convencido de que el Corán incita al odio y al asesinato. En marzo de 2008, Wilders produjo un corto cinematográfico titulado Fitna, en el que hacía gala de su profundo desprecio hacia el mundo árabe. Ahora es uno de los abanderados contra el ingreso de Turquía a la Unión Europea.

Precisamente, la campaña contra la incorpora-

ción turca fue otro de los principales factores que posibilitaron el aumento electoral de la ultraderecha. Ataka, un partido búlgaro nacido de un plató de televisión —su líder, Volen Siderov, conduce un programa de política en un canal cable local—, dirigió sus dardos contra Turquía, y no le fue nada mal: consiguió un 11,96% de apoyos, lo que se traduce en dos europarlamentarios. El ultranacionalista Siderov regenta además el periódico Ataka, un tabloide de 24 páginas cargadas de insultos contra inmigrantes, homosexuales y gitanos.

Por su parte, el Partido del Pueblo Danés (PPD), que pasó de un 6,8% en las elecciones europeas de 2004 a un 14,9% en las del 7 de junio, tendrá dos de los 13 representantes que le corresponden a Dinamarca en el parlamento de la UE. Con un duro discurso contra la inmigración, el Islam y Turquía, esta formación de marcado carácter ultranacionalista es la tercera pata del actual Gobierno de Dinamarca, de corte liberal-conservador. Durante la crisis desatada por la publicación de las caricaturas de Mahoma en la prensa danesa, los representantes del PPD no dudaron en pedir la expulsión del país de todos los imanes que no tuvieran nacionalidad danesa.

La islamofobia también tiene amigos en Finlandia, donde el partido Verdaderos Finlandeses logró un escaño en Europa gracias a un 9,8% de respaldo, mientras que en Grecia la formación ultraderechista Alerta Ortodoxa Popular (LAOS) reunió el 7% de los votos emitidos y dos escaños en el europarlamento. Basados en un similar discurso, los ultranacionalistas rumanos del partido Romania Mare se aseguraron dos escaños, que serán ocupados por el líder de este grupo, Corneliu Vadim, y el multimillonario Gigi Becali, dueño del equipo de fútbol Steaua de Bucarest. Sin embargo, la ultraderecha rumana podría quedarse sin sus representantes a raíz de una resolución que impide a Becali abandonar el país, debido a que

se encuentra inmerso en un proceso legal por ordenar a sus escoltas que capturaran y amenazaran a tres hombres que intentaron robar su coche. En caso de que Becali no pueda asumir su escaño, el líder ultraderechista Corneliu Vadim ha manifestado que tampoco asumirá el suyo en solidaridad con su compañero. Las buenas relaciones entre los nuevos representantes ultraderechistas europeos, lo que posibilitaría llevar adelante políticas en común, enfrentan un inconveniente: las posturas ultranacionalistas del Partido Nacional Eslovaco (SNS), con un escaño, y de la formación húngara Jobbik, que tendrá tres diputados. Mientras que el SNS, que forma parte de la coalición de Gobierno eslovaca junto a los socialdemócratas locales, mantiene un discurso declaradamente xenófobo contra la minoría húngara que vive en este país —su líder, Ján Slota, les considera «un cáncer en el cuerpo de la nación eslovaca» y sugirió enviar los tanques a Budapest—, los promotores de Jobbik prometen defender la autonomía de los magiares que viven fuera de Hungría, incluyendo al cerca de medio millón de compatriotas ubicados en la vecina Eslovaquia.

Jobbik cuenta además con la temida Guardia Húngara, un grupo paramilitar al que se acusa de estar detrás de asesinatos de gitanos. Amnistía Internacional calificó recientemente a esta milicia como «una organización derechista y radical, contraria, sobre todo, a la comunidad romaní». Ahora contarán con representantes en la cámara.

El incremento electoral experimentado por la ultraderecha en varios países contrasta con los resultados del Frente Nacional francés de Jean-Marie Le Pen, que sufrió un descenso de tres puntos en relación a las elecciones europeas de 2004 y se queda con tres escaños en el nuevo parlamento. Uno de ellos será ocupado por el propio Le Pen.

Danilo Albin

Publicado en Diagonal (30-6-09)

largo de toda su historia, la reiterada tutela del Ejército mediante juntas y gabinetes militares. Ejemplo de ello es la presidencia dictatorial desemeñada, durante dieciséis largos años, por el general Tiburcio Carías Andino; el golpe de Estado protagonizado por el coronel Oswaldo López Arellano, que gobernó el país con mano de hierro desde 1963 hasta 1974; o los sucesivos pronunciamientos de los coroneles Juan Alberto Melgar Castro, en 1975, y de Policarpo Paz García, en 1978. A partir de entonces, el país ha vivido un constante vaivén político caracterizado por el bipartidismo y la alternancia en el poder de dos grandes fuerzas políticas conservadoras de tipo liberal y nacionalista respectivamente. La sumisión de la Administración hondureña a los dictámenes, en materia económica y financiera, de Inglaterra y de Estados Unidos ha provocado que esta nación se haya empobrecido, creciendo considerablemente su deuda externa, favoreciéndose una progresiva concentración del poder económico, forzándose la práctica desaparición de la clase social media por la pérdida de poder adquisitivo y generando una paulatina destrucción del empleo. Todo ello con el máximo perjuicio de la clase trabajadora que ha visto desaparecer sus, ya de por sí escasos, derechos en materia laboral.

Claves ocultas del conflicto

Se ha acusado a Zelaya de planificar una reforma constitucional para mantenerse en el poder. A este fin, el Ejército, a instancias del general Romeo Vásquez Velásquez y del oficial Luis Javier Suazo, ha intervenido, por la fuerza, para impedir que un mismo político se mantenga en el cargo más de dos períodos legislativos. Como si un golpe de Estado no fuera intrínsecamente anticonstitucional. ¿Acaso la sublevación contra el máximo dirigente de una nación, legítimamente elegido por vía democrática por el pueblo, colocando a dedo en su lugar a un hombre de paja en la presidencia, no viola la Ley de Honduras? ¿O es que la suspensión de derechos civiles fundamentales como es el caso de la libertad de expresión, reunión, asociación y circulación no supone un atentado contra la Justicia? Un referéndum es la máxima expresión democrática permitida por el actual, aunque imperfecto, sistema democrático representativo. Y el depuesto presidente sólo quería efectuar un sondeo de opinión popular, una consulta no vinculante para pulsar el apoyo social a una hipotética futura reforma constitucional democrática que tendría lugar coincidiendo con la celebración de los próximos comicios electorales de noviembre. Al contrario, la actuación castrense sí que es un fraude legal en toda regla, un acto de

traición a la patria y un agravio a sus ciudadanos. A Zelaya se le ha expulsado violentamente del país y se ha tratado de ocultar semejante ignominia por medio de la difusión de una falsa renuncia presidencial por motivos de salud. Todo con premeditación, alevosía y oscurantismo, rasgos típicos de los criminales pronunciamientos militares.

Haciendo un poco de memoria histórica, recordemos que, para frenar la expansión del comunismo por el continente hispano, los Estados Unidos no dudaron en ofrecer apoyo logístico, soporte financiero y respaldo político a sanguinarios regímenes autocráticos. No en vano, en la llamada *Escuela de las Américas*, actualmente ubicada en la base *Fort Benning*, en la localidad de Columbus (estado de Georgia), fueron adiestrados altos mandos militares extranjeros que después ostentarían el cargo presidencial en sus respectivas naciones por vía golpista. Los generales Jorge Rafael Videla y Leopoldo Fortunato Galtieri (Argentina), Augusto Pinochet Ugarte (Chile), Hugo Banzer Suárez (Bolivia) y Manuel Antonio Noriega (Panamá), así como los máximos responsables del actual golpe de Estado perpetrado en Honduras, son fruto de este adiestramiento. Durante las últimas décadas, la CIA norteamericana ha entrenado a los temibles *Escuadrones de la muerte* y planificado la creación de comandos paramilitares con el fin de «limpiar» latinoamérica de toda influencia marxista, tal y como aconteció en los años 70 y 80 con el apoyo a las milicias ultras guatemaltecas y a la llamada *Contra* nicaragüense. Hoy en día, este intervencionismo continúa, a pesar de las aparentemente nobles intenciones del presidente Obama, tal y como se deduce del desarrollo de conflictos como el de Colombia. Se ha filtrado que recientemente se han producido contactos secretos entre militares golpistas hondureños y miembros de los servicios secretos norteamericanos. Al parecer, en Washington están muy preocupados por los planes de cierre de la base militar estadounidense de *Sotocano* y la reconversión de sus instalaciones en aeropuerto civil, así como por la previsible suspensión de los contratos firmados con conocidas empresas petroleras ante la continua alza de precios en el transporte por el desorbitado precio del biocombustible.

Expuestos los hechos, no es de extrañar que todos los presidentes adscritos a la denominada Alianza Bolivariana para las Américas (ALBA), firmes opositores al intervencionismo estadounidense en Hispanoamérica, ofrezcan su ayuda al cesado Manuel Zelaya y que Venezuela esté presionando, a nivel diplomático, para que este político sea restituido en su cargo público. He aquí la clave

de todo este entramado: la adscripción de esta nación de centroamérica al bloque de países que promueven la denominada «Revolución bolivariana». Durante la celebración del décimo aniversario del Partido Socialista Unificado de Venezuela (PSUV), el primer mandatario de honduras se sumó a la ceremonia de blandir en el palacio de Miraflores la espada de Simón Bolívar con manos enguantadas. Todo un símbolo de apoyo al proyecto social de corte populista del presidente Chávez. Estos hechos explican, en parte, la inquina desarrollada contra el político exiliado, tanto en lo personal como en el aspecto institucional. Al no poder frenar legítimamente sus reformas políticas, tratando incluso de inhabilitarle en su cargo presidencial declarándole «demente», se ha optado por evitar a toda costa su iniciativa de reforma constitucional. Aún sin tener en cuenta que no es el primer presidente, demócrata o no, que introduce cambios en la Carta Magna del país sin que se haya producido escándalo alguno. Es evidente que hay otros motivos ocultos, al margen del conflicto jurídico o legalista —provocado por una sencilla consulta popular—, para que se haya propiciado la intervención del Ejército, incumpliendo éste sus principales obligaciones, que no son otras que las de servir a la nación, proteger a sus ciudadanos, respetar las leyes vigentes y mantenerse prudentemente alejados de la política.

Los últimos acontecimientos en Honduras se asemejan a un sainete o vodevil. Porque es difícil justificar, manteniendo una mínima lógica, que un presidente que ha sido expulsado de su país y ha visto vetado su retorno, haciéndole mantener un largo periplo por países vecinos como Costa Rica, Nicaragua, El Salvador o los Estados Unidos, se vea finalmente perseguido por la justicia. Una orden internacional de búsqueda y captura ha sido cursada por el fiscal general del Estado hondureño contra su persona para que sea detenido por la Interpol, acusado de haber cometido graves delitos en el ejercicio de su máximo cargo institucional. Semejante astrañada da idea del temor interno que hay a que Zelaya sea reconocido como presidente legítimo a nivel internacional y que éste retorne al país asumiendo de nuevo todas sus funciones. Por el momento, la crisis no tiene visos de una inminente solución y la opinión pública de Honduras está muy polarizada en dos bandos enfrentados a favor y en contra del Gobierno y, de no tomarse medidas serias, las por ahora frecuentes manifestaciones pacíficas en la calle podrían acabar derivando en un grave enfrentamiento civil. Tragedia que sólo podría solventarse con el retorno de Manuel Zelaya a su país y con la convocatoria de elecciones anticipadas urgentes.

ANARKIAS

Los socialistas utópicos (2)

Robert Owen

Bernat Muniesa

Tras el fracaso del Movimiento Ludita, cuyo objetivo era la simple destrucción del Maquinismo surgido con la llamada Revolución Industrial impulsada por la práctica capitalista y su ideología el liberalismo, el Movimiento Oweniano fue el más importante hasta la aparición del Movimiento Obrero en la segunda mitad avanzada del siglo XIX, nacida con dos opciones distintas entre sí: el *anarcosindicalismo* y el *socialismo estatista* o *marxismo*. Y fue paradójicamente un empresario industrial británico el fundador de aquel movimiento que influiría especialmente en el anarcosindicalismo: Robert Owen (Newton, 1771-Newton, 1858). De hecho, el Movimiento Oweniano, que nada tuvo de «utópico» (ese apellido que Marx y Engels colgaron a los socialistas precursores para desacreditarlos), fue la primera reacción antiliberal o anticapitalista del siglo XIX: Owen llamaba a los liberales «esas bestias salvajes» y la actividad de su movimiento se desplegó entre 1820 y 1848, siendo la primera opción de un socialismo moderno adaptado a la imparable industrialización de Europa occidental, involucrando en su combate a centenares de miles de personas, incluyendo la expansión del movimiento incluso a los USA. El owenismo no era enemigo de la máquina, símbolo de la nueva era, pero promovió una idea infinitamente más elevada que el liberalismo: la de que el obrero podía ser su propio empleador o patrono (*autogestión* y *autonomía*), fundando así los principios de *cooperación frente a competitividad* y de *unión obrera frente a individualismo empresarial* o *apoyo mutuo contra guerra de todos contra todos*. Ideas y prácticas todas ellas asumidas luego por el anarcosindicalismo y resumidas en el concepto de *fraternidad* acuñado por Pierre-Joseph Proudhon. De hecho, el owenismo creó una antropología basada en la concepción del ser humano como un todo y como el bien primordial a proteger, junto a la Naturaleza, de la rapacidad y voracidad del liberalismo.

En conjunto, cabe reconocerle al Movimiento Oweniano dos factores fundamentales: el *cooperativismo* y el *sindicalismo*, los cuales llegaron a funcionar y expandirse en Europa occidental, pues Owen y sus compañeros los hicieron funcionar: el cooperativismo en la comunidad que llamaron New Lanark, formada por Aldeas Cooperativas y Economatos (donde los obreros podían adquirir productos a bajo precio), donde se excluía el criterio liberal del «beneficio como motor del progreso», sustituido por la concepción de «bienestar humano como fundamento del progreso». Años después, Charles Dickens afirmaría: *en New Lanark la vida era decente rodeada de un entorno liberal indecente y en ella la previsión formaba parte del presente, una previsión fundada en la equidad y la educación*, pues la religión estaba excluida de la cultura oweniana y en las escuelas de New Lanark los niños recibían una educación laica y naturalista.

Sociología y anarquismo

Análisis de una cultura política de resistencia

Raúl Ruano Bellido
Ed. Fundación Anselmo Lorenzo
Madrid, abril 2009. 416 págs.



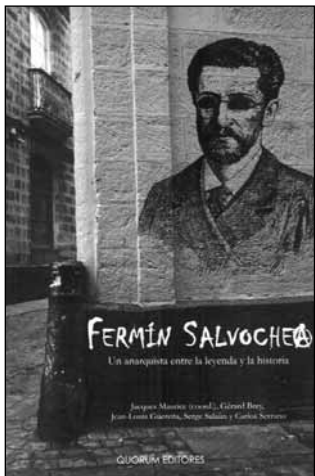
En los años treinta del siglo XX, los anarquistas españoles edificaron toda una cultura de resistencia frente al sistema vigente. Para conocer esa cultura resulta imprescindible conversar con los viejos militantes libertarios, los principales protagonistas de hechos que han sido decisivos en la historia española y en la historia de la humanidad. A partir de las autobiografías escritas por obreros anarquistas y de una serie de entrevistas en profundidad realizadas a viejos y viejas anarquistas, hemos elaborado pequeñas *historias* de vida con la idea de conocer desde dentro el mundo anarquista. No hay que olvidar que para muchos trabajadores ser anarquista era en esos años una inequívoca señal de identidad. ¿Cómo se fue forjando esa identidad? ¿Qué llevó a tantos trabajadores a identificarse con el anarquismo? Estos son algunos de los interrogantes que recorren el libro y a los que se intenta dar respuesta.

Con la recuperación de esta memoria de resistencia se pretende también ayudar a pensar el presente, porque paradójicamente para entender lo que nos pasa hoy es preciso oír una voz silenciada, la voz tenue de viejos anarquistas olvidados por una sociedad que camina sin rumbo. La memoria nos permite saber con mayor agudeza de dónde venimos y, por tanto, decidir con mayor libertad a dónde queremos y podemos ir.

Fermín Salvochea

Un anarquista entre la leyenda y la historia

Jacques Maurice (coord.),
Gérard Brey, Jean-Louis Guereña,
Serge Salaün y Carlos Serrano
Quorum Editores
Cádiz, 2009. 244 págs.



El andaluz Salvochea es una de las figuras emblemáticas del anarquismo español. Es el hombre que se rebela contra la injusticia, que pone sus bienes y su vida al servicio de un ideal: el «Blanqui español». Se hace apóstol de una sociedad liberada de los mercaderes del Templo y de sus escenarios: el «Cristo libertario».

El mismo tiene también una parte determinante en la construcción de su leyenda. En su juventud, el hombre de acción aparece de entrada como «santo laico». Al envejecer, cultiva esa imagen en breves escritos donde la expresión poética es, paradójicamente, el lugar de la exposición doctrinal. Sirve entonces de modelo a un novelista ya famoso, Blasco Ibáñez, que hace de él un sesudo patriarca.

Su historia es la de un burgués desclasado. Hijo de comerciante, perfecciona su educación en Inglaterra, se hace una «religión» en contacto con Owen, Paine y Bradlaugh, ex-predicador anglicano. De vuelta a Cádiz, conspira contra la monarquía en compañía de sus amigos fuerieristas. Se hace ilustre en las barricadas. Federalista intransigente, se une a la Internacional tras la derrota de la Comuna de París. El fracaso de la Primera República española le reafirma en la convicción de que «nada debe esperarse ya de la política».

Obra de un equipo de investigación de la Universidad de París VIII, esta serie de estudios fue precedida de un libro publicado en Córdoba en 1986: *Anarquismo y poesía en Cádiz bajo la Restauración*.

Revistas

Ekintza Zuzena

www.nodo50.org/ekintza

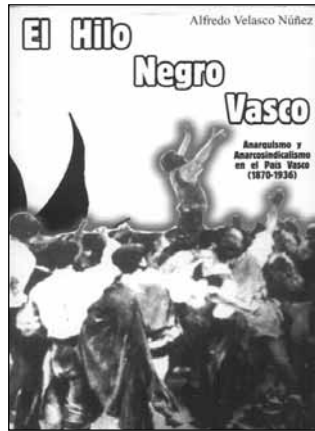
Una buena noticia: acaba de salir el número 36 de la veterana revista libertaria *Ekintza Zuzena*, de Euskadi. En este número, encontréis artículos sobre los agrocombustibles, el proceso de Bolonia, antifascismo, ciencia-ficción «radical» o el 75 aniversario de la Revolución de 1934, entre otros contenidos. La revista mantiene su colección de folletos: el que acompaña a este número está dedicado a «Leyes de excepción, represión y control sobre la población».



El hilo negro vasco

Anarquismo y anarcosindicalismo en el País Vasco (1870-1936)

Alfredo Velasco Núñez
Ed. Martxoak 18 K.E.
Bilbo, abril 2009. 246 págs.



La presencia del anarquismo en la actual Comunidad Autónoma Vasca se remonta prácticamente a la época de la I Internacional. Así, ya hay en 1869 constancia de personas como Manuel Cano que recibieron a Fanelli en la gira que éste hizo por el Estado español para presentar la Asociación Internacional de los Trabajadores (AIT).

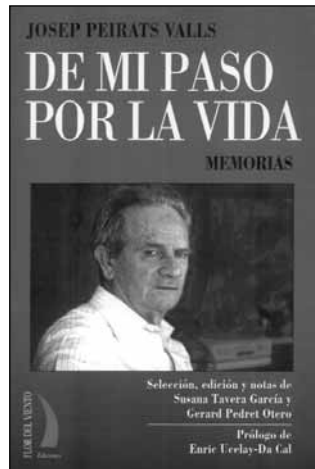
Esta obra estudia las razones del por qué tardó tanto el anarquismo en implantarse en suelo vizcaíno donde la hegemonía socialista era clara por su discurso y prácticas más directas que en otros territorios, mientras que en Gasteiz se forjó con mayor rapidez y efectividad. Este libro repasa figuras de importancia en el anarquismo vasco, como Galo Díez, Viente García, Alfredo Donnay o Aquilino Gómez. Y, como no, se adentra en la prolífica labor editorial a través de periódicos y publicaciones como *El látigo*, *Solidaridad Obrera*, *El Combate* o *La Escuela Moderna* (publicación de la escuela racionalista de Irún inspirada en el modelo de Francisco Ferrer i Guardia).

Esta obra trata de cubrir un hueco. A nivel vasco, el periodo histórico acotado entre la ya citada visita de Fanelli hasta los días previos a la contienda civil y la Revolución Social de Julio de 1936 en los tres territorios históricos, se caracteriza por una gran ausencia bibliográfica. Dicho vacío trata de llenarse con la presente obra mediante la aportación de individualidades primero, grupos de afinidad y sindicatos después y, finalmente, a partir de la segunda década del siglo XX, mediante la actividad que se generará, sobre todo, alrededor de la gran organización anarquista, la Confederación Nacional del Trabajo (CNT).

De mi paso por la vida

Memorias

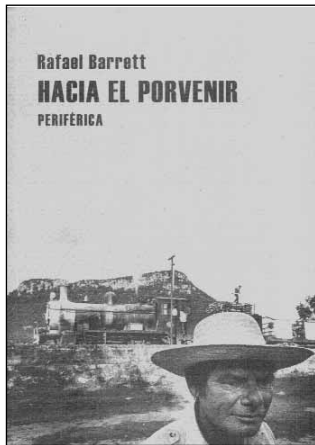
Josep Peirats Valls
Flor del Viento Ediciones
Barcelona, 2009.784 págs.



Josep Peirats (1908-1989) fue un trabajador manual (alpargatero y ladrillero) y militante anarquista castellonense, que alcanzó renombre con sus tres tomos de *La CNT en la Revolución española* (1951-1953 y 1971) y con *Los anarquistas en la crisis política española* (1964). Sale a la luz ahora una versión abreviada de unas extensísimas memorias inéditas que escribió entre una fecha indeterminada de 1974 y febrero de 1975, cuando todavía no había regresado del exilio. Por ellas desfilan la emigración, su incorporación al obrerismo organizado barcelonés durante la Dictadura, su movilización insurreccional durante la II República, la experiencia de la Guerra Civil y, por último, la del exilio. Se trata de un testimonio directo y rico en matices, poco apegado a las homogeneizadas y manidas visiones y totalmente transparente respecto a tensas y conflictivas situaciones internas del movimiento anarquista.

Hacia el porvenir

Rafael Barrett
Ed.Periférica
Cáceres, 2008. 174 págs.



Los tres títulos que se incluyen en este volumen ofrecen textos muy representativos de tres facetas esenciales en la obra de este autor fundamental y controvertido, coetáneo de la Generación del 98 y nacido en España pero considerado por muchos como un escritor paraguayo: su literatura de denuncia, sus ideas estéticas y su pensamiento social. Además, estos tres escritos corresponden también a tres momentos cruciales en la evolución del proceso creativo de Rafael Barrett? *De Estética* fue publicado en agosto de 1905 y pertenece a la primera etapa de Barrett, cuando su transformación americana es todavía incipiente; se trata de un texto casi íntegramente europeo en su contenido y en sus referencias. Los artículos que constituyen *Lo que son los yerbales* se publicaron por primera vez en junio de 1908 y corresponden a los momentos más intensos de su acción agitadora, además de haberse convertido en uno de los textos fundadores de la «no ficción» latinoamericana. *Las cuestión social* apareció en marzo de 1910; corresponde, por tanto, a su etapa más madura.

LA BARANA DEL VENT

Pérez Combina, cap de Serveis Públics de Barcelona

Ferran Aisa

Vicenç Pérez Viche, més conegut com Pérez Combina, va néixer a Barcelona l'any 1900. D'ofici envernissador va ingressar molt jove a la CNT. Per la seva militància compromesa va haver d'exiliar-se a França durant la dictadura de Primo de Rivera, des d'on va participar en actes subversius contra el règim dictatorial espanyol, com l'intent d'assalt a les Drassanes de Barcelona i de Vera de Bidasoa. L'any 1926, amb el seu amic Garcia Oliver, va assistir al Congrés Anarquista de Marsella, i, un parell d'anys més tard ingressava a la FAI. Va viatjar a Rússia amb una delegació cenetista per entre-vestir-se amb els dirigents soviètics. Durant la República realitza una gran activitat de propaganda anarquista, participant al míting de Sallent amb Durruti i Parera (1932), aquell mateix any publicà *Un militant de la CNT en Rússia*. També empenqué gires de propaganda confederal per Andalusia amb Durruti i Ascaso i prengué part en el míting de Sevilla. Pérez Combina va participar en la insurrecció llibertària de 1933, essent detingut i empresonat al Puerto de Santa Maria. Una vegada alliberat retornà a Barcelona i participà en mítings de la FAI i, novament, sortí de gira per fer propaganda anarquista a Catalunya, Andalusia i Extremadura, amb Ortiz, Montseny, Durruti, Garcia Oliver i Ascaso. El 19 de juliol va lluitar als carrers de Barcelona amb els seus companys del sindicat. L'octubre de 1936 fou designat cap de la delegació cenetista a l'Ajuntament de Barcelona, Pérez Combina formarà part del Comitè Municipal Permanent i exercirà el càrrec de Conseller-Regidor de Serveis Públics. Des del seu lloc realitzarà una gran tasca urbana a favor de la ciutat i dels ciutadans de Barcelona, coordinant el funcionament dels serveis públics que, majoritàriament, havien estat col·lectivitzats pels treballadors. Des de la seva competència municipal va posar en funcionament noves línies de autobús i va millorar el servei de neteja urbana i de recollida d'escombreries. Publicant diversos bans demanant la col·laboració ciutadana al civisme al carrer per a bé de la higiene i la salut pública. També va posar fi al caòtic trànsit de la Barcelona revolucionària, regulant-lo i ampliant el nombre de semàfors a les cruïlles més perilloses de la ciutat. Pérez Combina va participar en un míting de Los Amigos de Durruti celebrat al Teatre Goya abans dels fets de maig, però no va deixar la seva línia cenetista i va continuar exercit el seu càrrec municipal fins el final. L'any 1938 va pronunciar una important conferència a l'Agrupació Anarquista ètica sobre l'aportació llibertària a l'Ajuntament de Barcelona, en què manifestà la gran tasca realitzada pels representants confederal alhora de regenerar la institució i elevar-la moralment gairebé a la categoria de Municipi Lliure: «De todo él, modelo de claridad y de honestidad, se desprende lo valioso en la aportación libertaria en la ardua tarea de administrar la ciudad en estos momentos, y destaca, de manera nítida, la pulcritud, la línea ética que han sabido llevar al Ayuntamiento de Barcelona los compañeros que allí representan a las masas confederales». Pérez Combina, acabada la guerra, s'exilia a Mèxic on va continuar la seva militància anarquista escrivint a *Tierra y Libertad* i altres publicacions, aquesta darrera terra d'acollida fou el seu darrer destí...